

# 教職員対象小中学校の適正規模等に関する意識調査(単純集計)

資料3

○集計期間: 令和4年6月10日～令和4年7月1日

○回答数: 135

## 問1: あなたの年齢を教えてください。

1. 20歳未満	0 ( 0.0 )	0.0
2. 20～29歳	24 ( 17.8 )	17.8
3. 30～39歳	24 ( 17.8 )	17.8
4. 40～49歳	27 ( 20.0 )	20.0
5. 50～59歳	48 ( 35.6 )	35.6
6. 60歳以上	12 ( 8.9 )	8.9
合計	135 ( 100.0 )	

## 問2: あなたが勤務している学校名を選択してください。

1. 高萩小学校	24 ( 17.8 )	17.8
2. 秋山小学校	20 ( 14.8 )	14.8
3. 松岡小学校	19 ( 14.1 )	14.1
4. 東小学校	16 ( 11.9 )	11.9
5. 高萩中学校	17 ( 12.6 )	12.6
6. 秋山中学校	19 ( 14.1 )	14.1
7. 松岡中学校	20 ( 14.8 )	14.8
合計	135 ( 100.0 )	

## 問3: 小規模学校での勤務の有無

1. ある	107 ( 79.3 )	79.3
2. ない	28 ( 20.7 )	20.7
合計	135 ( 100.0 )	

## 問4: 大規模学校での勤務の有無

1. ある	66 ( 48.9 )	48.9
2. ない	69 ( 51.1 )	51.1
合計	135 ( 100.0 )	

## 問5 1学年当たりの学級数が標準より少ない小規模な学校と標準規模又はより多い大規模な学校のメリット・デメリットについて、あなたのお考えをお聴かせください。(調査項目ごとに、あなたのお考えに近いものを「○」2つまで)

### 問5-1: 小規模な学校のメリット

複数回答

1. 児童・生徒の人間関係が深まりやすい	37 ( 14.3 )	14.3
2. 学校行事や部活動等で一人一人の発表や活躍の機会などが多くなりやすい	54 ( 20.9 )	20.9
3. 異学年間の教育・交流活動の機会が多くなりやすい	40 ( 15.5 )	15.5
4. 教員の目が届きやすく、きめ細かな指導を受けやすい	81 ( 31.4 )	31.4
5. 授業で使用する教材や教具が一人一人に行き渡りやすい	23 ( 8.9 )	8.9
6. 学校と保護者・地域住民が連携した教育活動を展開しやすい	20 ( 7.8 )	7.8
7. メリットはない	2 ( 0.8 )	0.8
8. その他	1 ( 0.4 )	0.4
合計	258 ( 100.0 )	

その他:

新しい試みなどへのフットワークが軽いのでやりやすい

**問5-2:小規模な学校のデメリット**

複数回答

1. クラス替えが困難なことなどから、児童・生徒の人間関係や相互の評価などが固定化しやすい	108 ( 43.5 )	43.5
2. 多様な考え方に触れる機会や学びあいの機会、切磋琢磨する機会が少なくなりやすい	65 ( 26.2 )	26.2
3. 運動会や文化祭などの集団活動や学校行事に制約が生じやすい	22 ( 8.9 )	8.9
4. 習熟度別学習やグループ学習など多様な学習形態がとりにくい	14 ( 5.6 )	5.6
5. 部活動等の設置が限定され、選択の幅が狭まりやすい	19 ( 7.7 )	7.7
6. PTA 活動等における保護者一人当たりの負担が大きくなりやすい	14 ( 5.6 )	5.6
7. デメリットはない	2 ( 0.8 )	0.8
8. その他	4 ( 1.6 )	1.6
合計	248 ( 100.0 )	

その他:

校務分掌を兼任してもらわなければならないほど、教員の業務の負担が大きくなる/小規模学校から高校進学した際、環境になじめず、不登校になり転学した生徒がいました。/教員の数が限られるので、年休など取得するのが困難/環境が変わらず友達関係など固定され問題が増える

**問5-3:標準規模又は大規模な学校のメリット**

複数回答

1. 豊かな人間関係の構築や多様な集団の形成が図られやすい	51 ( 20.1 )	20.1
2. 多様な考え方に触れる機会や学びあいの機会、切磋琢磨する機会が多くなりやすい	82 ( 32.3 )	32.3
3. 運動会や文化祭などの集団活動や学校行事に活気が生じやすい	72 ( 28.3 )	28.3
4. 習熟度別学習やグループ学習など多様な学習形態がとりやすい	20 ( 7.9 )	7.9
5. 様々な種類の部活動等の設置が可能となり、選択の幅が広がりやすい	21 ( 8.3 )	8.3
6. PTA 活動等における役割分担などで保護者の負担を分散しやすい	4 ( 1.6 )	1.6
7. メリットはない	3 ( 1.2 )	1.2
8. その他	1 ( 0.4 )	0.4
合計	254 ( 100.0 )	

その他:

教職員の配置の自由度が高い

**問5-4:標準規模又は大規模な学校のデメリット**

複数回答

1. 全教職員による児童・生徒一人一人の把握が難しくなりやすい	99 ( 40.7 )	40.7
2. 学校行事や部活動等で一人一人の発表や活躍の機会などが少なくなりやすい	46 ( 18.9 )	18.9
3. 同学年の結びつきが中心となり、異学年交流の機会が少なくなりやすい	20 ( 8.2 )	8.2
4. 特別教室や体育館等の施設・設備の利用面で、一定の制約がかかりやすい	73 ( 30.0 )	30.0
5. 当てはまるものはない	0 ( 0.0 )	0.0
6. デメリットはない	3 ( 1.2 )	1.2
7. その他	2 ( 0.8 )	0.8
合計	243 ( 100.0 )	

その他:

感染症のリスクなど/活動のフットワークが重くなりがち

**問6-1:小学校の1学年当たりの学級数は、何学級が望ましいと思いますか。**

1. 1学級	2 ( 2.2 )	2.2
2. 2学級	53 ( 57.0 )	57.0
3. 3学級以上	38 ( 40.9 )	40.9
合計	93 ( 100.0 )	

**問6-2:中学校の1学年当たりの学級数は、何学級が望ましいと思いますか。**

1. 1学級	0 ( 0.0 )	0.0
2. 2学級	15 ( 20.3 )	20.3
3. 3学級以上	59 ( 79.7 )	79.7
合計	74 ( 100.0 )	

問7:問6-1または問6-2でその学級数を選択した理由をお聴かせください

複数回答

1. 児童・生徒の人間関係が深まりやすい	20 ( 5.8 )	5.8
2. 豊かな人間関係の構築や多様な集団の形成が図られやすい	80 ( 23.1 )	23.1
3. 多様な考え方に触れる機会や学びあいの機会、切磋琢磨する機会が多くなりやすい	69 ( 19.9 )	19.9
4. 異学年間の教育・交流活動の機会が多くなりやすい	8 ( 2.3 )	2.3
5. 学校行事や部活動等で一人一人の発表や活躍の機会などが多くなりやすい	20 ( 5.8 )	5.8
6. 教員の目が届きやすく、きめ細かな指導を受けやすい	44 ( 12.7 )	12.7
7. 習熟度別学習やグループ学習など多様な学習形態がとりやすい	9 ( 2.6 )	2.6
8. 運動会や文化祭などの集団活動や学校行事に活気が生じやすい	54 ( 15.6 )	15.6
9. 様々な種類の部活動の設置が可能となり、選択の幅が広がりやすい	12 ( 3.5 )	3.5
10. ICT 機器などの授業で使用する教材や教具が一人一人に行き渡りやすい	15 ( 4.3 )	4.3
11. 学校と保護者・地域社会が連携した教育活動を展開しやすい	5 ( 1.4 )	1.4
12. PTA 活動等において役割分担などで保護者の負担を分散しやすい	4 ( 1.2 )	1.2
13. その他	7 ( 2.0 )	2.0

合計

347 ( 100.0 )

その他:

クラス替えの時トラブルのある児童を分けることができる/クラス替えをすることで人間関係の修復が図れる/教員が増えることで学年内での話し合いやアイデアなどが活発になり、それぞれの担任の特性を生かして業務を分担できる。/学級編制等で配慮できるから。/2学級だとクラスを離してほしいという親の声に対応できないが適正規模だと思う/松岡小が2学級までしか対応できない/児童の人間関係に配慮したクラス編制がしやすい

問8 あなたが勤務している学校における学校運営上の課題について、あなたのお考えをお聴かせください。(調査項目ごとに、あなたの考えにあてはまるものを1つ選択してください。)

問8-1:教職員数が少ないため、経験、教科、特性などの面でバランスのとれた配置を行いにくい。

1. そう思う	42 ( 31.1 )	31.1
2. 少し思う	52 ( 38.5 )	38.5
3. どちらでもない	17 ( 12.6 )	12.6
4. あまり思わない	20 ( 14.8 )	14.8
5. そう思わない	4 ( 3.0 )	3.0

合計

135 ( 100.0 )

問8-2:教職員同士が切磋琢磨する環境を作りにくい、指導技術の相互伝達や人材育成がなされにくい

1. そう思う	14 ( 10.4 )	10.4
2. 少し思う	28 ( 20.7 )	20.7
3. どちらでもない	34 ( 25.2 )	25.2
4. あまり思わない	53 ( 39.3 )	39.3
5. そう思わない	6 ( 4.4 )	4.4

合計

135 ( 100.0 )

問8-3:教職員一人当たりの校務負担や学校行事に関する負担が重くなりやすい

1. そう思う	56 ( 41.5 )	41.5
2. 少し思う	51 ( 37.8 )	37.8
3. どちらでもない	17 ( 12.6 )	12.6
4. あまり思わない	11 ( 8.1 )	8.1
5. そう思わない	0 ( 0.0 )	0.0

合計

135 ( 100.0 )

問8-4:清掃や校内の環境整備等への対応が追いつかなくなりやすい

1. そう思う	30 ( 22.2 )	22.2
2. 少し思う	44 ( 32.6 )	32.6
3. どちらでもない	39 ( 28.9 )	28.9
4. あまり思わない	21 ( 15.6 )	15.6
5. そう思わない	1 ( 0.7 )	0.7

合計

135 ( 100.0 )

**問8-5:部活動等の指導者を確保することが難しくなりやすい**

1. そう思う	49 ( 38.9 )	38.9
2. 少し思う	38 ( 30.2 )	30.2
3. どちらでもない	28 ( 22.2 )	22.2
4. あまり思わない	4 ( 3.2 )	3.2
5. そう思わない	7 ( 5.6 )	5.6
合計	126 ( 100.0 )	

**問8-6:教職員の出張や研修等の調整が難しくなりやすい**

1. そう思う	51 ( 37.8 )	37.8
2. 少し思う	47 ( 34.8 )	34.8
3. どちらでもない	26 ( 19.3 )	19.3
4. あまり思わない	11 ( 8.1 )	8.1
5. そう思わない	0 ( 0.0 )	0.0
合計	135 ( 100.0 )	

**問8-7:校外学習でのバス代や卒業アルバム作成費用などで、児童・生徒一人一人の負担が大きくなりやすい**

1. そう思う	47 ( 34.8 )	34.8
2. 少し思う	45 ( 33.3 )	33.3
3. どちらでもない	28 ( 20.7 )	20.7
4. あまり思わない	15 ( 11.1 )	11.1
5. そう思わない	0 ( 0.0 )	0.0
合計	135 ( 100.0 )	

**問9-1児童の徒歩での片道の通学時間は、どのくらいの時間までが許容範囲だと思いますか(小学校教職員のみ回答)**

1. 15分未満	2 ( 2.4 )	2.4
2. 15分以上30分未満	44 ( 53.0 )	53.0
3. 30分以上45分未満	32 ( 38.6 )	38.6
4. 45分以上60分未満	5 ( 6.0 )	6.0
5. 60分以上も許容できる	0 ( 0.0 )	0.0
合計	83 ( 100.0 )	

**問9-2生徒の徒歩での片道の通学時間は、どのくらいの時間までが許容範囲だと思いますか(中学校教職員のみ回答)**

1. 15分未満	3 ( 4.0 )	4.0
2. 15分以上30分未満	42 ( 56.0 )	56.0
3. 30分以上45分未満	24 ( 32.0 )	32.0
4. 45分以上60分未満	6 ( 8.0 )	8.0
5. 60分以上も許容できる	0 ( 0.0 )	0.0
合計	75 ( 100.0 )	

**問10:遠距離の通学のための配慮について**

1. 公共交通機関(バスなど)の利用を認める	56 ( 27.1 )	27.1
2. スクールバスを運行する	96 ( 46.4 )	46.4
3. 自転車での通学を認める	51 ( 24.6 )	24.6
4. 徒歩で構わない	3 ( 1.4 )	1.4
5. その他	1 ( 0.5 )	0.5
合計	207 ( 100.0 )	

その他:

保護者の送迎が必要になるため、学童の充実。

### 問11: 学校施設の老朽化によって発生する問題のうち、重要な問題は何だと思いますか

1. 災害の発生時に施設が壊れやすくなる可能性があるなど、児童・生徒の安全が確保できなくなる恐れがある	115 ( 45.6 )	45.6
2. 施設が建設当時の考え方で設計されているため、教育内容・方法の変化に対応できず、子どもたちの教育環境を充実させることが難しくなる	43 ( 17.1 )	17.1
3. 雨漏りや設備の故障などにより、学校生活に支障をきたす恐れがある	59 ( 23.4 )	23.4
4. 災害の発生時に地域の避難施設として使用できなくなる恐れがある	19 ( 7.5 )	7.5
5. 児童・生徒の登校意欲が低下する恐れがある	14 ( 5.6 )	5.6
6. その他	2 ( 0.8 )	0.8

合計 252 ( 100.0 )

その他:

汚損により、大事に扱う心が無くなる/他校とのちがいが大きすぎて格差を感じる。良い環境は良い人を作るのに大切だと思う

### 問12: 校舎の建て替え方の考え

1. 現在の学校数を維持し、全ての学校を建て替える	17 ( 12.7 )	12.7
2. 将来の児童・生徒数を見据え、学校の統合などを視野に入れ、建て替える学校を決めて、建て替える	114 ( 85.1 )	85.1
3. その他	3 ( 2.2 )	2.2

合計 134 ( 100.0 )

その他:

小中を一緒にして地区の学校は残したい/格好だけの意味不明な設計にせずに100年先を見据えたものにする。/どちらともい

### 問13: 学校の統合について

1. より良い教育のため、積極的に統合すべき	17 ( 12.9 )	12.9
2. 児童生徒数が減っているため、統合はやむを得ない	105 ( 79.5 )	79.5
3. 児童生徒数が減っても、統合すべきではない	6 ( 4.5 )	4.5
4. その他	4 ( 3.0 )	3.0

合計 132 ( 100.0 )

その他:

子供が学区にいる限り、統合すべきではない。/若い世代が高萩に住み、子育てできる、通わせたい学校、通わせられる学校にできる。/小中一貫よりも小・中それぞれ統合した方がよい。/高萩市の家庭教育レベルが低いのでどんな策を講じてもムリかと。一生けん命やる先生がうかばれない地域。

### 問14 学校の適正規模・適正配置の検討に当たり、児童・生徒の教育活動や通学などについて、特に配慮が必要だと思われる点があれば、ご記入ください。(特にない場合、記入は不要です。)

(回答者数: 22人)

・地区を大切にしたい。歩いて(自転車)通学できない距離は運動不足、不登校等の増加にもつながる。・6kmという現状以上の距離を自転車通学できる生徒が今後増えるとは思えない。

・1学級の児童生徒の定員を減らせば、学年の児童生徒が同じ人数でも学級数を増やすことができ、小規模校のデメリットの一部を解消することが可能なので、適正規模とともに検討、配慮が必要であると感じます。

・1学級の生徒数は、30人程度が授業を進めやすい。以前、特別支援学級の生徒が交流学級に加わり40人を超えることがあった。在籍数だけで学級数を決めるのではなく、柔軟に対応してほしい。

・お金で解決できる問題かどうかをしっかりと見極める。「子供たち」のためという曖昧な理由に逃げない。

・スクールバスの導入(のるとのタイヤアップ)。配置は計画的に住民に知らせて欲しい。

・どのような統合をするのか現時点ではわからないが、通学距離などのことをしっかり考慮して、説明会を開くなどして生徒・保護者が納得できるように慎重に検討していくべきである。

・児童、生徒の安全確保、環境の変化に対する児童、生徒の心のケア、地域のケア

・バランスをとるのはなかなか難しいと思います。また、数十年先も考えていくと、さらにバランスをとるのが難しいとも思います。そのなかで難しいなかで適正な学校教育ができるように検討いただければと思います。

・安全に通える通学路の確保。教員の人数の確保

・教科担当が各校1人は配置出来るような仕組みに改善してほしい。

・高校の統廃合では、統合のために過去にいじめを受けていた生徒と同じ高校になるため、私学の高校へ転出した生徒がいました。もちろん未然防止解決によって、このような生徒を生まないことが絶対必要ですが、統合はなるべくすべきではないと思います。

- ・小規模校は子どもにとってメリットよりデメリットの方が多気がする。
  - ・通学する距離が遠くなるので、安全面の確保が重要となってくる。
  - ・通学の負担を軽減させるスクールバス等の配慮。統合に当たり新校舎で新校名がふさわしが校舎は昔ながらの高小高中のような団地の形で子どもが遊べる活動できるスペースを十分に確保できるようにしてほしい。
- 通学距離が長い場合はバスやタクシーを利用する方法もあるかもしれません
- ・通学路の安全な措置。街灯や押しボタン式信号など。
  - ・適正規模の学校にするにあたり、小規模校のメリットである地域・保護者・学校との連携がなくなってしまうのはもったいないと感じます。地域の良さを残しつつ統合できたらと思います。
  - ・登下校の策を十分に検討すべき
  - ・統合すると特別支援教育対象児もかなりの数で増えることになり、その部分の配慮がかなり重視しないと行かない。インクルージョンという大義名分があるが大人数の中でどこまでやれるか。
  - ・統廃合した時の通学方法を考えてほしい。
  - ・特に小学校は地域と密接な関係性があるため、統合したら全く新しい学校とするのが良いと思う。(どちらかに吸収されたような印象は与えたくない。)
  - ・特別支援学級在籍児童を普通学級児童へ在籍数としてカウントできるようにしてほしい。