

たかはぎし 議会だより

No. 103

2009年 5月7日 発行

発行 高萩市議会

発行責任者 議長 篠原新一郎

編集 高萩市議会だより

編集特別委員会

〒318-8511 茨城県高萩市本町1-100-1

電話(0293)23-5373



(シリーズ中学校)

君田中学校

主 な 内 容

市政に対する一般質問……………	2
議案に対する質疑……………	6
委員長報告に対する質疑……………	7
討論……………	8
議案等審議結果……………	10
請願・陳情審議結果……………	11

議しました。

2件について追加提案され審
会最終日に議員から意見書案
いてほか提案され、また、議
正予算、平成21年度予算につ
例の一部改正、平成20年度補
から人事案件、条例の制定、条
1回定例会が開かれ、市長か
日までの15日間の日程で、第
去る3月4日から3月18

平成21年第1回定例会

今川 敏宏 議員

質問（内容の要旨を列記します）

1 国の経済対策と市の取り組みについて

①国の20年度第1次補正予算、第2次補正予算、21年度予算から、施策・事業別、市への交付金額と市の実施事業

②定額給付金、子育て応援特別手当、高速道路ETC補助のタイムスケジュールと市独自の取り組み

③雇用創出の考えと取り組み：緊急性への対応、継続性のある雇用、弱者対策

④介護報酬3%UPを従事者の報酬増につなげるために：事業所の対応、周知手段と交付金措置終了後の介護保険料増にならないために

2 第4次高萩市総合計画について

①第3次総合計画の総括

②21世紀の高萩市のビジョンとその矛盾：こころの里シティー構想の目指すもの

③アンケート条例の策定で誘導的設問の是非、公平さを事前チェックできる体制に

④総合計画の項目（大見出し）の決定とコンサルタント登用の考え方

⑤計画策定審議会設置時期と人選

⑥高萩を救う「希望のプロジェクト」にするべくポイントを提言する

・夢があつての我慢忍耐：財政健全

化を後世に引きずらない

・未来志向と文化尊重：世界の動向と時流を逃すな

・グリーン産業革命：環境、エネルギー、農業分野の新たな産業

・未来を決する教育力：社会保障制度の堅持、哲学が活力を左右する

3 山手地域市営住宅（跡地）について

①治安問題：空き屋管理、残された住人の今後

②今後の計画

・解体時期と方法：住人がいる間をどうするか

・跡地問題：分譲、利用、資産価値

総務部長 第1次補正では地域活性化緊急安心実現総合対策交付金946万円を松岡小関連事業に充当。第2次補正では地域活性化生活対策臨時交付金1億745万円を庁内情報システム機器更新、災害対策用エアートント、松岡小建設関連事業、中学校情報通信機器整備事業へ。定額給付金事業5億2905万円、子育て応援特別手当1696万円、介護従事者処遇改善臨時特例交付金1680万円、妊婦検診公費負担14回分1908万円を計上。21年度予算では地域雇用創出推進費7200万円を高萩市地域雇用創出推進基金へ積み立てし順次充当していく。

※質問、答弁の詳しい内容は図書館等に配備する「市議会会議録」をご覧ください。

大森 要二 議員

中央跨線橋改修工事に伴う高萩陸橋の安全対策について

質問 中央跨線橋の改修工事が始まり、通行どめとなつてしまい、高萩陸橋を徒歩や自転車を通る人たちが多くなり、交通事故が懸念されます。市の担当課も階段に手すりをつけたり、歩道とする部分にグリーン色の塗装やアンダーラインを引くなど大変御苦労されていることは十分に理解できるのですが、現在利用されている人たちの中から特に高校生を含む子供たちが危険であると聞かされ、私も2度ほど実際に自分で歩いてみましたが、6号国道から市内に向かつて左側を歩いてみますと、歩道がとても狭く、後ろから来る車が気がかりになり、また大型トラックなどが通る際には一時立ちどまるし、ありませんでした。なぜ左側かとお思いでしょうが、左側には駅方向に向かうのに階段があり、便利なんです。もう一度国道側から右側の縁石のある歩道を歩いてみました。頂上付近までできると、今度は高校生と思われましたが、階段がある反対方向に急ぎ足で陸橋の上を横断するではありませんか。これは大変危険な行為ですね。この行為は中央跨線橋が通行どめだからの行為とは思いませんが、何度となくこのような陸

橋上の横断が最近特に多いとドライバー側からも聞かされております。また小学生から高校生までの学生に対して、どのような対策をとられておるのか、お聞かせください。

建設経済部長 高萩陸橋の安全対策として、既に高萩陸橋階段部に手すりを設置し、陸橋南側部分には歩道がないため路肩部分を一部改良し、舗装を行いまして、表面部に緑色の塗装を施し歩行者が歩けるスペースを確保しています。またガードレールにも一部不具合があったことから、補修を行ったところであります。

御指摘の件であります児童生徒に對します、横断防止のための対策につきましては、ただいま大森議員から御指摘がございましたことから近隣の各学校に通知していくべきと考えているところでございます。また、横断の防止のための、看板の設置につきましては、市道の階段部及び国道6号歩道橋の昇降部分に歩行者に對します啓蒙のための看板を設置すべく準備を進めているところでございます。

質問 御答弁ありがとうございます。看板の設置等をしていただけると、各学校のほうに通知をさせていただけるということなので、私は今回は質問ではなく要望のみいたします。ありがとうございます。

菊地正芳議員

高齢者及び障がい者福祉について

まず高齢者福祉について お年寄りが突然何かの原因で、外出先で倒れ、意思表示できない事などがあった場合、現在、救急隊員は、倒れた方の衣服から、財布などを取り出して、身分を確認する事が出来ない。警察官が立ち会いの場合か、搬送された病院に任せている状況です。しかし、倒れた方が自分の身分を知らせるものを目立つところに携帯していれば、救急隊員は、それを見る事が出来る。外出先で倒れたり、事故に巻き込まれた時に備え、緊急時の連絡先などを書いて携帯する『緊急時連絡カード』を作成しては如何か？



内部障がい者への理解と支援について 「内部障がい者」とは身体内部に障がいを持つ人の事で心臓機能、じん臓機能、膀胱・直腸機能、呼吸器機能、小腸機能、HIVによる免疫機能の6種類の障がいを指す。外見からは分からない「見えない障がい」である為に、社会の無理解の中で随分ご苦労されています。このような現状を打開しようと「内部障がい者・内臓疾患者の暮らしについて考えるハート・プラスの会」が結成

され、啓発マーク「ハート・プラスマーク」を作成しました。行政主導による普及と、社会的理解の促進について伺う。



聴覚障がい者への支援について 市役所や銀行などの金融機関または病院などの窓口において簡単に提示できる名刺サイズの「耳マーク」カードがあるので作成し、日常生活における自立支援対策の充実を図るべきと思うが見解を伺う。



障がい者用駐車場の改善について 現状はモラルとかマナーという抽象的な概念で使用されているので、駐車場が満車の場合、いやそうでない場合でも、出入口が近いなどの理由からか、健常者の使用が絶えない。市役所等、公共施設の障がい者用駐車場のスペースに車イスマークと共にハート・プラスマーク、マタニティマークを追加し地面のアスファルトにペイントではなく、駐車場の前に表示板を掲示し多くの該当の方々が駐車できるよう、思いやりのある駐車場にすべきと改善を提案します。



寺岡七郎議員

行財政健全化計画について

質問 健全化計画の議論は始まったばかりだが、健全化計画は見切り発車をしている。既に計画を変更しなければならぬにもかかわらず何ら見直すこともなく、市民に配付され市民の中では混乱をしております。第一に、集会所、公民館、生活改善センターの民間委託は先送りすることになっているにもかかわらず、21年度実施計画の中で市民に配付している。

第二に、住宅公社に対する国の財政援助をどのように期待しているか。第三に、定員適正化の見直しについて、職員を60人削減しても何ら問題ないと判断した根拠は何か。またグループ制の導入の効果とは。第四に、ただ財源不足だから賃金カットということか。それとも特定の事業のための賃金カットなのか。

総務部長 実施計画の見直しについては、毎年度9月の決算に基づいて10月頃行うというものであります。第二 詳細はまだ明らかではないが、現在知り得る情報では損失補償契約に基づき負担する必要がある一定経費が地方債対象となること。それから利子の一部を特別交付税の対象経費に算入されるということです。第三、人材育成、研修等による職員

の能力向上、政策形成能力、政策法務能力、市民との協働能力等を研修で高め、組織の活性化に取組んでまいります。また民間と競合する業務は、民間委託をしていく。さらには嘱託・臨時職員を有効に配置したい。第四、財源につきましては特定事業に充てるのではなく、歳入と歳出のバランスのとれた身の丈に合った財政運営となるよう考えております。

質問 集会所、公民館、生活改善センター及び学校給食について、21年度実施については、先送りした報告を市民に対して報告しているのにもかかわらず配付されたものが今年度実施となっているのは問題ではないか。

質問 一般的な財源不足からの賃金カットは合理的理由にならない。特定の事業をするための財源を補うための賃金カットは考え方としては理解できるが、収支のバランス取るための財源不足ならば10年カットしても20年カットしてもバランスはとれない。地方自治体の財政の仕組みは単年度主義でいつでも収入いっぱい予算を計上するものであり、それでもやり残しの仕事はある。地方自治体の財源不足はその仕組みからくるものであり、それでもデータは実質赤字比率、連続実質赤字比率、実質公債費比率、将来負担比率は全く問題はない。給与カットは市民向けのパフォーマンスでありやりすぎである。

中井信行議員

学校教育について

質問 小学5、6年生の英語について、制度は2011年に完全に導入され週に1時間程度とされています。子ども達にさらなる負担とならないでしょうか。また、現在大変な思いをされている先生方は対応できますか。

教育長 中学校の英語教育とは異なり、児童が楽しく学び英語嫌いをつくらない負担とならない授業を目ざしております。不安を持つ先生もいますが、作成中の指導計画や、外国語指導助手の支援を受けられるようにしたり、研修会を通じ対応していきます。

質問 モンスターペアレンツについては、保護者の個人差もあり、その判断は難しいものでしょう。自分の子供が可愛くない親御さんはおりません。この問題は初めの処置が一番大切だと思います。不適切な言動や行動は、保護者を孤立させ信頼関係を断ちます。どのようにしていますか。
教育長 保護者からの意見や相談等があります。子供を大切に考えてのことです。学校では良く話を聞き、丁寧に応ずるように指導しています。困難な場合学校教育課の指導主事、あるいは私が直接保護者と会って問題の解決にあたっています。

深刻さを増す雇用危機について

質問 深刻な社会状況の中で、ハローワークの求人や求職は、また、生活保護申請の推移はどうですか。この程開設の緊急雇用等相談室の機能についてお聞きします。それぞれ十分な対応をお願いします。

建設経済部長 平成20年末に348件、年始になって約2倍の求職申込みとなっています。就職が決まった件数は、3分の1から6分の1と極端に少なくなっています。

市民生活部長 平成19年度の生活保護関連の相談は51世帯で、うち適応されたのは23世帯でした。今年度は2月末で100世帯の相談があり、すでに43世帯が適用を受けています。本市でも生活に困窮している市民が増えています。相談には真摯に対応しています。緊急雇用等相談室は、6部門の相談対象の他、ハローワークと連携して情報の収集にあたっています。

赤浜工業団地TK-2について

質問 この土地の早期売却は行財政健全化計画上、重要な課題です。現在交渉中の企業とは別に、問合せがあれば並行して複数の企業と交渉を進めた方が良いと思います。
市長 厳しい社会状況の中で、現在交渉を続けています。もう少し時間をいただきたい。

平 正三議員

ごみ処理問題について

質問 ごみ処理問題については、県の指導・援助を受けるより先に、高萩市がどのような方針を持つのが大前提である。

北茨城市との広域化は事実上高萩市が断ったというのがこれまでの経過である。日立市への委託化は、日立市の議会や市民の理解が得られない。民間への委託化は不安定で考えられない。ごみ処理問題の解決のためには長年、議会と執行部が一緒に検討してきた原則、みずからのごみ処理は、みずからのごみ処理施設をもって解決する、この原則に立ち返るべきではないか。

市長 広域化も視野に入れ、茨城県の指導を受けながら検討していきたい。

住宅リフォーム助成制度について

質問 今、かつてない不況により市内の経済もその影響を大きく受け、特に建築関係の業者は深刻である。

住宅リフォーム助成制度は、中小業者の仕事の確保と地域の経済に大きな効果があることが実証されている。住宅リフォーム助成制度の実施を求める。

市長 財政健全化計画を進めている中で、新たな制度導入は困難である。

消防問題について

質問 国は消防業務の広域化推進計画を立て、2012年までに消防本部の統廃合を行い、県は国の方針に基づいて平成20年3月に茨城県消防広域化推進計画を策定し、現在26ある消防本部を5ヶ所に統合し、高萩市の消防本部は北茨城市、日立市、常陸太田市、常陸大宮市、大子町の5市1町の広大な地域を包含する一つの消防本部に統合する計画である。消防本部の統合問題は、これからの高萩市の安全・安心のまちづくりに大きな影響をもたらす。消防本部の広域化にどのような観点でのぞんでいるのか。

市長 現在の消防力を維持し、さらなる消防力の向上を基本とすべきと考える。

その他の質問事項

○企業誘致問題について



舟生佳紀議員

公民館、文化会館について

質問 草間市長の施政方針で生涯現役社会の創造を目指す重点施策に上げている。生涯現役社会とは、生涯健康な体と豊かな心を持つと理解している。高齢者の生きがいや社会参画、市長の提唱しているところの里、豊かな心づくりの拠点である公民館と文化会館のあり方について市長の所信を伺います。

市長 現在、公民館で実施をしている講座及び文化会館で実施している自主事業は、生涯学習の推進及び芸術文化に親しむ機会として重要であること認識している。今後は行財政健全化計画の取り組みと合わせ、効果的な事業の実施に努めます。

質問 高齢化社会を迎え、老後をいかに過ごすか。学び、触れ合い、社会参加、健康づくりが今後の市政運営に重要な課題と思います。

草間市長 就任して以来、公民館活動、文化会館についても活動が停滞している。生涯現役社会の創造、こころの里を標榜するからには、公民館活動、文化会館に力を入れるべきだと思いますが市長の所信を伺います。

市長 効果的な事業の実施に努めてまいりたいと考えている次第であります。

職員採用試験実施状況について

質問 市役所は人材が財産であり、いかに優秀な人材確保と職員の人材育成が大切であります。岩倉、草間市長と2代にわたり、集会や市政報告の中で財政危機を訴え、岩倉市長時代、平成19年度には、高萩は夕張になる。草間市長も財政健全化（案）をもとに各地に集会を持ち訴え、高萩市は財政破綻寸前であるとの市民の認識が行渡り、職員採用の面から高萩市役所が求職する人たちからどのように見られているのか、市政執行のよしあしの判断になる。平成20年度の職員採用試験で募集人員と申込み人数と給与について伺います。

総務部長 募集3名で受験者は15名。行財政健全化計画に基づく4%減額した額で、大卒17万2200円が16万5312円。

質問 平成16年度7名の募集に168人が受験している。3人の募集に16人しか来ない。本当に嘆かわしいと思います。市政運営の中で間違った方向を示していると思います。青雲の志を持った人たちが希望を持って募集してくれればいいなと思います。残念な結果です。

市長 一つの数字として見なければならぬというものは、まさにおっしゃるとおりであります。

八木陽子議員

新型インフルエンザ、インフルエンザについて

質問 市長は施政方針で関係機関と情報交換を進め、安全安心を確保していきたいと表明していますが、その後マニュアル作成を含めた行動計画や予算の確保、広報又救急搬送対応マニュアルについて伺います。

消防長 搬送マニュアルは、患者情報、徴集や発熱相談を施す搬送中の感染防止のため、換気や救急隊患者のマスク着用、十分な消毒の実施などを記載しています。

市民生活部長 新型と通常のインフルエンザの違いを2月号の市報に掲載し、今後も情報提供に努めてまいります。日立総合病院の発熱外来設置訓練においてマニュアルにそった訓練が行われ、新型インフルエンザの状況による対応の違いを行動計画に反映してまいります。

質問 発熱相談や発熱外来に誘導までの交通機関利用状況などでも対応が大きく違いますし、死亡率の高さを考えたとき感染拡大防止マニュアル作り又一般病院と協同病院の連携マニュアル作りなどが重要です。

状況 に応じた詳細なマニュアルを早急に作る必要を強く訴えます。

質問 インフルエンザに対する補助

金、対象年齢、予算、決算について
市民生活部長 65才以上1歳から15歳までの希望接種者に費用の一部を助成しています。

質問 予防接種を受ける人は対象年齢の約50%以上と高い数値です。1回の接種に2000円の補助金は大変助かります。しかし、他の市町村では18歳までが補助金対象になっています。

インフルエンザの流行時は、高校受験、大学受験と重なり子どもにとっては進路を決める大切なときです。高萩市はこの市町村よりもいち早く18歳対象の補助をしてきたのに大変残念です。

私は、もう一度、補助金制度を考えるべきだと思います。財政健全化を考慮してとのことですが、子どもを犠牲にしてもよいのでしょうか。市民の健康を守る上でも是非もう一度18歳までの対象を考えて頂きたいと思います。

質問 平成20年2月に申請した、松岡公民館前の信号機設置はどのように進んでいるかお尋ねします。

総務部長 現在人の停留するスペースの確保を含め、横断歩道の移設を条件に設置する予定ですが、県内での設置要望が多く、設置時期は確定しておりません。引き続き要請してまいります。

議案質疑

議案第5号
平成20年度高萩市一般会計補正予算(第5号)

沼野新弥議員

補正予算の中の地域活性化・生活対策臨時交付金1億793万4千円の内容をお知らせ下さい。

総務部長 庁内情報システム機器更新事業に2083万1千円、消防費で災害対策用エアートント購入に400万円、松岡小学校改築の進入路工事に2250万円、市内の中学校のパソコン全部134台購入に5400万円となります。

菊地正芳議員

高萩こころの里支援寄附金11万円について、寄付者の意思を反映し事業を達成すべきと思うが考えを伺う。また、設定したメニューに漏れなく寄付されている訳は？

総務部長 今のところ小額ですが、寄付が集まればその中で事業に使えるように検討していきます。内容は寄付者からの要望です。

質問 「ふるさと納税の受け皿」としては、高萩市民が納める税金を他

に出さないで、本市に役立てて頂きたいと言う事があります今後の広報活動について伺う。

総務部長 現在はHPのみの掲載となっておりますので、より一層広報に力を入れて参ります。

質問 「花貫クリーンセンター薬品等水増し事件裁判終結による供託金清算金」の説明。

市民生活部長 民事裁判が終結しているの、それに伴い払い戻しされた高萩市分の577万4千円です。

質問 補正予算に金額を提示し、終結というのはいかがなものか？具体的に議会に説明するべきではないか？

市民生活部長 事務組合での不祥事という事で、その都度報告させて頂いておりますのでご理解下さい。

質問 事務組合の事だから、議会に説明しないような言い方をしているが全く納得がいかない。我々もきちんと市民に対し説明責任を果たさなければならぬ。是非、議会に対し説明をする機会を検討していただきたい。

議案第23号
平成21年度高萩市一般会計予算

沼野新弥議員

新年度予算の中の放課後児童クラブ運営経費3902万5千円、妊婦

乳幼児健康診査等経費2425万7千円の内容、自動体外除細動器(AED)の設置とそれを取り扱える人はどの位いるのか。

市民生活部長 今回の高萩小学校の開設により市内4校になり、定員は各校20名の予定である。妊婦検診については、今まで5回の検診を14回にする予算であります。

教育次長 高齢者によるクラブ活動支援は、生涯現役社会の創出の考えから行うものであります。AEDに関しては、市職員、学校教職員、又市民対象の講習会を行っています。

平 正三議員

企業誘致奨励金1892万1千円の支出先の企業名と金額をそれぞれ伺いたい。

建設経済部長 アステラス製薬320万6千円、アンテックス524万2千円、NST製作所924万円である。

質問 常会の加入世帯が減り、防犯灯の維持管理が困難な常会が生まれ、市の方で維持管理を受け取ってくれるかどうか。

総務部長 非常に大きな問題であり、今後、慎重に対応したい。

質問 21年度の大きな事業として、松岡小学校校舎改築事業5億9800万円、市営住宅建設事業1億7790万円を予定している。地元企業

をどのようにかわらせると考えているのか。また、分離発注の考えがあるのかどうか。

吉川道隆議員

①駅前シンボル建設事業について 約2200万円の予算だが、具体的にどんなものをつくるのか？ 行財政健全化に取組む高萩市に高額のシンボルが必要か。

建設経済部長 コンセプトは「記憶から過去・現在・未来」各種団体や一般市民による検討委員会と茨城大の先生の協力が進められており、デザインの素案が提出された。

②幼稚園について 私立幼稚園の補助金が増えているのは？21年度から公立幼稚園で始める延長保育の方向性は？定員割れしているのもっとPRしては？

教育次長 私立幼稚園の補助金が増えているのは、国の制度が5%上がり、人数も8名増えたから。延長保育は5月13日からの予定。

教育長 公立だからできること、高萩市の公立幼稚園は、幼小連携の教育が県で一番と言われている。しかし、私立に行く子供が多いので、幼稚園の主任会では生き残りをかけてPRをする必要があるという意識になってきた。

③病後児保育について

何年も前から私が質問し、やっと民間の保育園で実施することになったが、いつから？通常は小児科と併設または提携しているが、市からの指導は？

市民生活部長 病後児保育は、10月頃から受け入れ予定。病後児保育事業実施要綱に沿って指導する。

今川敏宏議員

①市政施行55周年記念事業の内容を伺う。

②駅前シンボルのデザインについて説明会を持っていただきたい。

③高萩ブランド創出事業委員会補助金の内容を伺う。

総務部長 55周年記念事業はNHKラジオ番組、簡素な式典、徳川御三家の付家老サミット・講演会等考えている。その他のアイディアは検討させていただく。駅前シンボルについての説明会は機会をもてるように努力する。

建設経済部長 市内の新商品の開発、優良既存商品の販路拡大、品質改善、生産増強を図り、地場産業の発展及び地域活性化を目的にしている。

鈴木英樹 議員

駅前シンボルづくりでありますけれど、報償費20万円をかけて、これまでに5回の検討会議を開催して何

ら結論めいたところまで行っていない。6回目の検討委員会を行うとのことですが、駅前シンボル建設事業実施に当っては当然検討委員会での具体的な内容のもとに建設事業されると解釈をするが、それで間違いはないか。

徴収事務費の市税収納事務嘱託員報酬費について、昨年と比較すると減額されているがその理由は何か。

総務部長 シンボルづくり検討委員会21名でつくられた素案で、市民との協働のまちづくりの一環として考えております。まだ、最終決定しておりません。

徴収事務経費につきましては、昨年4月から組織を改正しまして、税務課納税推進係を3名から5名に増員しました。よって、嘱託員2名分を1名分の予算措置としたものです。

中井信行議員

地域ケアシステム推進計画について

市民生活部長 要介護者に対し在宅ケアチームを編成し、最も適切なサービスを提供するものです。

質問 生涯現役フェスティバルについて

市民生活部長 生涯現役社会の創造を推進するため、10月にフェスティバルを計画しています。

質問 病児病後保育園補助金について

市民生活部長 松岡保育園に対するもので、4人の定員での申請を受けています。

質問 買ってもらえる米づくり条件整備事業について

建設経済部長 消費者ニーズに答えるおいしい米を作るため、6条刈りコンバインを導入するもので、事業主体は(有)高萩畜産です。

質問 消費者生活センター設置事業について

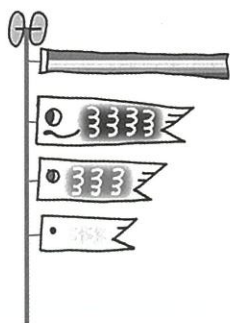
建設経済部長 国の消費者庁創設に向け、市民の消費者被害の早期救済と未然防止のため、相談窓口を設置します。

質問 ジュニア萩っこ各種大会応援補助金について

教育次長 中学生のスポーツや文化活動の育成のため、全国、関東大会に出場する経費の一部を補助します。

質問 給食配送業務委託について

教育次長 5年間の債務負担行為を組んでいる入札が行われ、亀山運送が落札しました。



委員長報告に 対する質疑

議案第5号 平成20年度高萩市一般会計補正予算(第5号)ほか
総務委員会付託案件

大足光司 議員

総務委員会報告の、議案第5号平成20年度一般会計補正予算(総務委員会所管分) 否決について伺います。本市においては厳しい財源状況であるところ。今回の補正は、交付金により一般財源に負担をかけるものではない。経済対策、市内部の情報システムの更新等今回提案されているが、委員会ではどのように検討されたのか。

鈴木(修) 総務委員長

疑問点はあると思うが、申し上げたとおりである。

大足光司 議員

内容によっては、本会議内で十分に検討し後の採決に臨んでいきたいと思う。なぜ否決であったのか再度伺う。

鈴木(修) 総務委員長

いろいろな思いはあるだろうが、先の委員長報告どおりである。

大森要二 議員

議案第5号 平成20年度一般会計補正予算、議案第23号 平成21年度一般会計、どちらの予算も否決とした件。委員の皆さんの採決は可否同数となり、委員長は否決とされました。補正予算は、国の地域活性化や生活対策臨時交付金1億7000万円を柱とした非常に重要な補正であり、一般会計予算は、松岡小学校の改築など、大きな事業を抱えているとともに、総額119億8800万円という、新年度全体に係る非常に重要な予算である。にもかかわらず、鈴木委員長は否決と判断した。次に、3つの陳情について否決した件。委員の皆さんの採決は採択、不採択同数であり、委員長は否決されました。市民への使用料や手数料の負担増を初め、市職員の給与カットなど、行財政健全化へ向けた取り組みが進んでおり、遅々として進まないのが議会改革であり、今回は、議員定数の削減、議員報酬及び期末手当の削減、行政視察の見直しの3つの陳情が出されているが、鈴木委員長はそのいずれも不採択とされた。項目ごとに明確な答弁を求めたい。

鈴木（修）委員長

先ほど23号に触れまして、私もあそこは幼いときの母校でありますが一日も早く完成されることを個人的には願っております。

討論

○平成21年陳情第2号 高萩市議会議員定数の削減に関する陳情
○平成21年陳情第3号 高萩市議会議員の議員報酬及び期末手当削減に関する陳情
○平成21年陳情第4号 高萩市議会行政視察見直しに関する陳情

反対 討論

平 正三 議員

いずれの陳情の基本となっているのは、今、草間市長が進めている行財政健全化計画を是として求めているものである。

平成19年度の決算によると、財政判断の4つの指標である実質赤字比率、連結実質赤字比率、実質公債費比率、将来負担比率のいずれも早期健全化基準に該当せず、高萩市の財政が健全であることが明らかになっている。

行財政健全化計画案は、市職員給与削減だけでなく、この間、市民に国保税の大幅な引き上げ、各種手数料・使用料の引き上げによって耐え難い負担増が行われるとともに多くの市民サービスの切捨てが行われてきた。一方、幼稚園授業料の引き上げ、学校開放の有料化、学校給食センターの民間委託化、集会所・生活

賛成 討論

吉川道隆 議員

改善センター・公民館分館等の地域自主管理化など、議会の賢明な判断によってストップをかけることができ、かろうじて市民生活を守ることができている。

いずれの陳情書も、高萩市の財政状況を正しく把握しないで、市長の言い分を擁護する一方的政治的立場に立っているものであり、反対するものである。

今回の陳情では、議会自ら進めていくべきことを市民の方から出していただいた。非常に議会としては考えざるを得ない。議会も市民と一緒に高萩市再生のためにそれに取り組むことが筋である。

議員報酬及び期末手当については、職員の給与カットをする前に、議員の報酬をカットした方がよかった。何%にするかはこれからの検討課題だが、見直すのは当然である。

定数削減について、議員数があまり少なくても駄目だが、前回の直接請求のように6人というはつきりした人数があるわけではないので、まずは見直す、検討するというところで取り組むべきである。

行政視察も、遠くても行くほどの価値があり、素晴らしいところがあるならば、議会活動の中でプラスになることだからいいが、より近隣地域に見直し、検討はしていくべきである。テーマを持って今の高萩市に合うものを検討するのは当然である。視察に行ってきた後の報告もしっかりしていくべきである。

総務委員会では残念ながら否決だったが、閉会中でもこの陳情書に沿った議会を構築する検討が出来るように、今後、特別委員会を設置していただくことを望む。そして、議会もしっかり取り組んでいる姿勢を市民に表すべきだと思っている。

議案第5号

平成20年度高萩市一般会計補正予算（第5号）

賛成 討論

大足光司 議員

議案第5号補正予算について今回、国の対策に基づく地域活性化・生活対策の臨時交付金1億745万4千円が計上されている。松岡小学校改築工事、学校の生徒が学びに利用している情報通信機器、住民サービスの更新等、緊急なる課題に対するサービスの低下を招く。これ以上先送りできない。厳しい財政状況にある本市においては、今回の緊急経済対策の交付金をうまく活用し、これらの事業を行うべきだと私は思う。

賛成 討論

田所和雄 議員

私は、議案第5号 平成20年度一般会計補正予算に賛成の立場から討論します。この議案は、総務委員会では委員長判断により否決されてしまいましたが、私には否決する理由が見つかりません。

今回の補正予算には、国の緊急経済、生活対策に基づく地域活性化、生活対策臨時交付金1億745万4千円が計上されています。この臨時交付金を活用し、これまで資金確保ができずに実施が先送りされてきた事業を行うための補正予算となっています。交付金事業の第一は、松岡小学校校舎改築関連事業の5450万円です。工事用進入路、蔵移設等の工事が計上されています。予算が可決しなければ、松岡小学校改築事業が大幅に遅れてしまいます。第二に、中学校生徒用パソコン入替のための5400万円。第三に「片内情報システム機器更新事業」2083万円です。また、経済情勢の悪化により困窮している人のための「生活保護各種扶助経費」の増額分、950万円等が計上されています。非常に厳しい財政状況にある高萩市にとって、緊急経済対策の交付金を活用し、財源負担をかけずにこれらの事業を着実に実施することを要望し、私の賛成討論といたします。

議案第23号

平成21年度高萩市一般会計予算

反対 討論

中井信行 議員

平成21年度一般会計予算は、国民健康保険への繰出し金削減による市民の税負担増や、財政再建至上主義に陥っていることで反対します。

この保険への一般会計からの繰出し金は、平成19年度約2億5千万円でしたが、財政難を理由に平成20年度より約1億9千万と減額しました。その結果、市民の税負担は平均約15%増えました。今年度もこの税負担増は継続されます。こんな中、負担増が残った5千万円で保険事業の経営安定のため基金を積み立てるといいます。社会が上向いているときなら別ですが、このようなときに増税をやめなければだめです。税を滞納せざるを得ない市民が増加しないか心配です。このようなことまで地方がしなくてはいけなくなったのは国の財政運営失敗により、地方へ配分するお金が無くなったことが原因です。本市の財政状況は裕福ではありませんが、特別とんでもない事態になっていないことが示されています。冷静にならなければいけません。政策は良い面悪い面それぞれありますが、精査

と中庸をもって当ることが必要です。

このような時こそ市民、行政、議会、それぞれの立場を尊重し合い発展を求めて力を合わすべきなのです。

賛成 討論

鈴木英樹 議員

賛成の立場から討論いたします。

総務委員会委員長報告が否決というところで、ただただ驚くと同時に非常に残念な思いであります。新年度予算には、数多くの議案、事業が計上されています。その中でも松岡小学校校舎改築事業がございました。皆さん御承知のとおり、松岡小学校は昭和37年、39年の間に建設された校舎で非常に老朽化が激しく、危険度の高い校舎となっております。1日も早い完成が求められるのです。また、その他の重要な事業として、子ども達の成長を支援する予算、市民の安全・安心を確保するための予算等、市民生活全般にかかわるものであります。したがって、この新年度予算が否決となりますと、直ちに行政の停滞を招くもので、また、市民の皆様に対して不安と不信を与えるものでございます。

このような趣旨を充分ご理解をいただきまして、新年度予算に対してご賛同いただけますようお願いを申し上げます。私の賛成討論といたします。

反対 討論

寺岡七郎 議員

21年度予算で財源不足を理由に年間約1億円の給与カットしながら投資的経費をカット分の12倍、12億円の予算を組み、又年間元利を含めて33億9604万2千円公債費支払い、新たな事業に14億5730万7千円を借入するという、新たな借入れが出来るということは返済能力があるということである。返済能力があるのに給与カットは市民向けのパフォーマンスにすぎない。パフォーマンスの為の給与カットは許されないことである。

20年度と比較し21年度予算は将来負担比率は18・2ポイント下がって192・7である。わずか1年で18・2ポイントも下げてしまうということは、特定の分野に特定の期間大きな負担をかけることになり、負担の公平性を著しく欠くことである。政治の究極の目的は、皆の幸せであり、誰かの犠牲の上に成り立つものではない。そもそも財源不足すれば給与カットは許されると考えるのは間違いである。給与はあらゆる予算に優先するべきである。財政を健全化するのとは当然のことであるが、急激な変化は必ず後遺症が残ると申し上げたい。身の丈に合った予算とは給与カットすることではなく、収入に見合った予算を組むことである。

議会改革検討特別 委員会の設置

今回提出された、高萩市議会議員定数の削減に関する陳情（陳情第2号）、高萩市議会の議員報酬及び期末手当削減に関する陳情（陳情第3号）、高萩市議会行政視察見直しに関する陳情（陳情第4号）の3件の陳情については、特別委員会を設置して閉会中の継続審査とする動議が提出され可決されました。

これにより、この陳情3件については今後、議会改革検討特別委員会において審査を行っていくこととなります。



第1回定例会議案等審議結果

番 号	件 名	結 果
議案第2号	高萩市教育委員会の委員の任命について	原案同意
議案第3号	高萩市公平委員会の委員の選任について	原案同意
議案第4号	人権擁護委員の候補者の推薦について	原案同意
議案第5号	平成20年度高萩市一般会計補正予算（第5号）	原案可決
議案第6号	平成20年度高萩市国民健康保険事業特別会計補正予算（第2号）	原案可決
議案第7号	平成20年度高萩市後期高齢者医療事業特別会計補正予算（第1号）	原案可決
議案第8号	平成20年度高萩市介護保険事業特別会計補正予算（第2号）	原案可決
議案第9号	平成20年度高萩市水道事業会計補正予算（第4号）	原案可決
議案第10号	高萩市職員の勤務時間、休暇等に関する条例等の一部を改正する条例の制定について	原案可決
議案第11号	高萩市地域雇用創出推進基金条例の制定について	原案可決
議案第12号	高萩市介護従事者処遇改善臨時特例基金条例の制定について	原案可決
議案第13号	高萩市内部組織の改編に伴う関係条例の整理に関する条例の制定について	原案可決
議案第14号	高萩市高齢者保健福祉推進協議会条例の一部改正について	原案可決
議案第15号	高萩市建築確認申請等手数料条例の一部改正について	原案可決
議案第16号	高萩市総合福祉センターの設置及び管理に関する条例の一部改正について	原案可決
議案第17号	高萩市国民健康保険条例の一部改正について	原案可決
議案第18号	高萩市介護保険条例の一部改正について	原案可決
議案第19号	高萩市建築基準条例の一部改正について	原案可決
議案第20号	高萩市社会教育委員に関する条例の一部改正について	原案可決
議案第21号	指定管理者の指定について	原案可決
議案第22号	高萩市道路線の認定について	原案可決
議案第23号	平成21年度高萩市一般会計予算	原案可決
議案第24号	平成21年度高萩市国民健康保険事業特別会計予算	原案可決
議案第25号	平成21年度高萩市老人保健事業特別会計予算	原案可決
議案第26号	平成21年度高萩市後期高齢者医療事業特別会計予算	原案可決
議案第27号	平成21年度高萩市介護保険事業特別会計予算	原案可決
議案第28号	平成21年度高萩市霊園事業特別会計予算	原案可決
議案第29号	平成21年度高萩市水道事業会計予算	原案可決
議案第30号	平成21年度高萩市工業用水道事業会計予算	原案可決
議案第31号	平成20年度高萩市一般会計補正予算（第6号）	原案可決
意見書案第1号	現行保育制度の堅持・拡充と保育・学童保育・子育て支援予算の大幅増額を求める意見書の提出について	原案決議
意見書案第2号	「協同労働の協同組合法（仮称）」の速やかな制定を求める意見書の提出について	原案決議

請願・陳情の審議結果

件 名	提 出 者	結 果
現行保育制度の堅持・拡充と保育・学童保育・子育て支援予算の大幅増額を求める意見書提出を求める陳情書	つくば市花畑3丁目9番10号 茨城県自治体労働組合連合 執行委員長 石引 正則	採 択
「協同労働の協同組合法（仮称）」の速やかな制定を求める意見書に関する陳情書	さいたま市南区南本町2-5-15 「協同労働の協同組合ネットワーク いばらき」準備室 代表 横山 哲平	採 択

（継続となったもの）

件 名	件 名
朝日第三常会地内に起こる家屋振動の震源調査と市道102号線の振動対策に関する陳情書	高萩市議会議員定数の削減に関する陳情
高萩市議会議員の議員報酬及び期末手当削減に関する陳情	高萩市議会行政視察見直しに関する陳情

陳 情 の 書 式 例

〇〇〇に関する陳情

陳情者
住 所
氏 名

連名のときは末尾に署名簿を添え、ここには代表者を記載し外何名とする。

趣旨

平成 年 月 日
高萩市議会議長 ○○○○あて

請 願 の 書 式 例

〇〇〇に関する請願

紹介議員氏名
請願者
住 所
氏 名

連名のときは末尾に署名簿を添え、ここには代表者を記載し外何名とする。

趣旨

平成 年 月 日
高萩市議会議長 ○○○○あて

議会へ請願（陳情）される方へ

- 議会へ請願（陳情）することのできる事項は、市の行政に関するもの、国や県の施策などを要望しようとするもの、議決事項に関するものなどで、だれでも請願（陳情）することができます。
- 請願には、紹介議員が1人以上必要となります。紹介議員の署名又は記名押印を受けてください。（紹介議員がいない場合は、陳情書としてください。）
- 請願（陳情）は、いつでも受け付けますが、各定例会（3月、6月、9月、12月）の開会3日前までに提出されたものについて、当該定例会で審議します。
- 道路・河川・側溝など場所に関するものについては、請願（陳情）箇所が分かるように、案内図や略図等をつけてください。
- 件名、内容、提出年月日、提出者の住所・氏名を記載し、押印（拇印不可）のうえ提出してください。
- 郵送により提出された陳情は審議されません。

平成20年第1回臨時会の審議結果

12月定例会で議員提案され可決された「高萩市職員の給与に関する条例の一部を改正する条例（市職員の給与カットを廃止する条例）」の再議について審議してきた平成20年第1回臨時会は去る2月27日に採決を行い閉会しました。採決の結果、所定の賛成者がなかったため、この条例は否決されました。このため、市職員の給与カットは継続されることになります。

傍聴においでください

本会議は一般に公開され、気軽に傍聴ができます。議員の活動や施政の方針・経過など実際に見聞してはいかがですか。本会議の当日、市役所玄関受付で住所・氏名を書いていただき、傍聴券を受け取り、係員の指示に従って傍聴してください。

常任委員会の傍聴は、委員長の許可により傍聴できます。

傍聴席の数は、本会議が40席、常任委員会が10席程度です。

次回の定例会は6月です

平成21年第2回市議会定例会は、次のとおり開催される予定です。

6月5日（金）	本会議	議案上程	6月15日（月）	文教厚生委員会
6月8日（月）	本会議	一般質問	6月16日（火）	総務委員会
6月9日（火）	本会議	一般質問	6月18日（木）	本会議 採決
6月11日（木）	本会議	議案質疑		
6月12日（金）	建設経済委員会			

日程等が変更になることがあります。詳しいことは、議会事務局までお問い合わせください。

編集後記

季節は春真っ盛りで、新緑が目まぶしく映る季節になりました。

本年は、市制55周年の記念すべき年。歴史と伝統を踏まえ、これから変わる高萩市をどのように展開していくか、高萩に住む人びとが明るく、夢が持てるまちづくりを市民とともに、知恵を出し合いながら議員一同元気に取り組んで参ります。

議会広報は市政全般について適確な情報公開を含め、皆さんに分かりやすい、読みやすい議会だよりをお届けするため多くの市民のご意見・ご感想をお待ちしております。議会にも傍聴に来てください。

（大足光司 記）

議会だより

編集特別委員会

委員長
副委員長
委員

鈴木 英樹
菊地 正芳
舟生 佳紀
吉川 道隆
大田 和雄
大森 要二
大光 司